

# **ALLEGATO 2**

**Criteria di valutazione e griglie di valutazione**

## Criteria di valutazione

Pensiamo che la valutazione costituisca un momento centrale del dialogo educativo, essendo strumento formativo prima ancora che mero dato quantitativo. In tal senso il Collegio dei Docenti si impegna ad applicare criteri comuni e condivisi, che sottraggano la prassi della valutazione all'arbitrio soggettivo. Sono pertanto adottati i seguenti parametri:

- livelli di valutazione prove scritte per italiano
- livelli di valutazione prove scritte per greco e latino
- livelli valutazione per scienze, per matematica e per fisica
- livelli valutazione per inglese
- livelli valutazione per storia dell'arte
- livelli valutazione per filosofia e storia
- livelli di valutazione le altre discipline (scritto e orale)
- criteri per la valutazione nello scrutinio finale
- griglie proposte per le prove dell'Esame di Stato
- criteri di attribuzione voto di condotta
- criteri di valutazione scrutinio finale

Nel corso dell'anno agli studenti delle differenti sezioni potranno essere proposte verifiche scritte trasversali per verificare l'omogeneità dei programmi e il comune metro di valutazione.

Gli studenti delle classi terze, in prossimità della fine dell'anno scolastico, saranno sottoposti a simulazioni comuni a tutto l'Istituto della prima e seconda prova scritta d'esame. A cura dei singoli Consigli di Classe saranno organizzate, in orario curricolare, simulazioni di terza prova e di colloquio comprendenti più discipline.

In vista dell'Esame di Stato l'allievo viene accompagnato alla scelta e all'elaborazione dell'argomento da cui prende avvio il colloquio orale.

Il Collegio dei Docenti si impegna a coordinare - in prospettiva dell'Esame di Stato - indicazioni di lavoro omogenee per le diverse sezioni (programmi, griglie di valutazione, etc.) e un identico modello per il documento di classe del 15 maggio.

Al termine di ciascuno dei tre anni liceali, in sede di scrutinio finale, viene attribuito a ogni studente un credito scolastico e formativo. Tale credito, per un massimo di venticinque punti, farà parte della valutazione finale dell'Esame di Stato. Il riconoscimento dei crediti scolastici e formativi è stato deliberato dal Collegio dei Docenti sulla base del "Regolamento sugli Esami di Stato" (D.P.R. 24 luglio 1998 n. 323 e successive modificazioni).

Criteria per l'attribuzione del credito scolastico

Criteria per l'attribuzione del credito formativo

**Criteria di valutazione  
Biennio  
Italiano – Prove scritte**

| <b>Descrittore</b>   | <b>Indicatori</b>  | <b>Tipologia di prova in cui è valutato</b>                                     |
|--|--|---|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4  | Rispetto delle richieste   | Tutte   |
|  | Uso del registro appropriato   |   |
|  | Presentazione grafica  |   |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7   | Lessico  | Tutte   |
|  | Ortografia   |   |
|  | Punteggiatura  |   |
|  | Morfosintassi  |   |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7  | Chiarezza e scorrevolezza espressive   | Tutte   |
|  | Consequenzialità logica e uso dei connettivi   | Tutte   |
|  | Comprensione e selezione delle informazioni del testo di partenza                                    | Riassunto   |
|  | Comprensione e trasformazione del testo di partenza  | Parafrasi   |
|  | Ideazione e sviluppo della storia in modo coerente e completo rispetto agli elementi di narratologia | Testo narrativo   |
|  | Ordine efficace delle informazioni e utilizzo mirato dei canali sensoriali                           | Testo descrittivo   |
|  | Completezza e pertinenza delle informazioni  | Parafrasi<br>Testo espositivo<br>Testo argomentativo                            |
|  | Uso appropriato ed efficace delle tecniche proprie dell'argomentazione                               | Testo argomentativo   |
|  | Significatività  | Testo espositivo<br>Testo descrittivo<br>Testo argomentativo                    |
|  | Equilibrio fra le parti  | Testo narrativo<br>Testo espositivo<br>Testo descrittivo<br>Testo argomentativo |
| Individuazione degli elementi relativi ai diversi livelli di lettura ed uso mirato degli stessi nell'elaborazione di un commento critico | Analisi del testo  |   |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**RIASSUNTO**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>   |
|---|---|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste  |
|   | Uso del registro appropriato                                      |
|   | Presentazione grafica   |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico   |
|   | Ortografia  |
|   | Punteggiatura   |
|   | Morfosintassi   |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive                              |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi                      |
|   | Comprensione e selezione delle informazioni del testo di partenza |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**PARAFRASI**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>                                   |
|---|---|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste                            |
|   | Uso del registro appropriato                        |
|   | Presentazione grafica                               |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico   |
|   | Ortografia  |
|   | Punteggiatura                                       |
|   | Morfosintassi                                       |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive                |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi        |
|   | Comprensione e trasformazione del testo di partenza |
|   | Completezza e pertinenza delle informazioni         |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**TESTO NARRATIVO**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>  |
|---|--|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste   |
|   | Uso del registro appropriato   |
|   | Presentazione grafica  |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico  |
|   | Ortografia   |
|   | Punteggiatura  |
|   | Morfosintassi  |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive   |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi   |
|   | Ideazione e sviluppo della storia in modo coerente e completo rispetto agli elementi di narratologia |
|   | Equilibrio fra le parti  |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**TESTO DESCRITTIVO**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>  |
|---|--|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste   |
|   | Uso del registro appropriato   |
|   | Presentazione grafica  |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico  |
|   | Ortografia   |
|   | Punteggiatura  |
|   | Morfosintassi  |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive                                       |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi                               |
|   | Ordine efficace delle informazioni e utilizzo mirato dei canali sensoriali |
|   | Significatività  |
|   | Equilibrio fra le parti  |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**TESTO ESPOSITIVO**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>                            |
|---|--|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste                     |
|   | Uso del registro appropriato                 |
|   | Presentazione grafica                        |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico                                      |
|   | Ortografia                                   |
|   | Punteggiatura                                |
|   | Morfosintassi                                |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive         |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi |
|   | Completezza e pertinenza delle informazioni  |
|   | Significatività                              |
|   | Equilibrio fra le parti                      |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**TESTO ARGOMENTATIVO**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>  |
|---|--|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste   |
|   | Uso del registro appropriato   |
|   | Presentazione grafica  |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico  |
|   | Ortografia   |
|   | Punteggiatura  |
|   | Morfosintassi  |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive                                   |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi                           |
|   | Completezza e pertinenza delle informazioni                            |
|   | Uso appropriato ed efficace delle tecniche proprie dell'argomentazione |
|   | Significatività  |
|   | Equilibrio fra le parti  |

**Criteria di valutazione – Biennio - Italiano – Prove scritte**

**ANALISI TESTUALE**

| <b>Descrittore</b>  | <b>Indicatori</b>  |
|---|--|
| Competenza comunicativa<br>max pt. 6<br>suff. pt. 4             | Rispetto delle richieste   |
|   | Uso del registro appropriato   |
|   | Presentazione grafica  |
| Competenza grammaticale e sintattica<br>max pt.12<br>suff.pt. 7 | Lessico  |
|   | Ortografia   |
|   | Punteggiatura  |
|   | Morfosintassi  |
| Competenza testuale<br>max pt. 12<br>suff.pt. 7                 | Chiarezza e scorrevolezza espressive   |
|   | Consequenzialità logica e uso dei connettivi   |
|   | Individuazione degli elementi relativi ai diversi livelli di lettura ed uso mirato degli stessi nell'elaborazione di un commento critico |

# Criteri di valutazione triennio

## Griglia valutazione prova d'italiano

ALLIEVO .....

CLASSE .....

| Indicatori                                       | Descrittori  | Livello rilevato |           |        | Punti  |
|--|--|------------------|-----------|--------|--------|
|  |  | basso            | medio     | alto   | totale |
|  |  | 0.2-1.10         | 1.20-1.60 | 1.70-2 | 10     |
| <b>Adeguatezza</b>                               | Aderenza alla consegna<br>Pertinenza all'argomento proposto<br>Efficacia complessiva del testo<br><b>Tipologia A e B</b><br>Aderenza alle convenzioni della tipologia scelta<br>(tipo testuale, scopo, destinatario, destinazione editoriale, ecc.)  |                  |           |        |        |
| <b>Caratteristiche del contenuto</b>             | Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti:<br><b>Tipologia A:</b> comprensione e interpretazione del testo proposto<br><b>Tipologia B:</b> comprensione dei materiali forniti e loro utilizzo coerente ed efficace; capacità di argomentazione.<br><b>Tipologia C e D:</b> coerente esposizione delle conoscenze in proprio possesso; capacità di contestualizzazione e di eventuale argomentazione.<br><b>Per tutte le tipologie:</b> significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni |                  |           |        |        |
| <b>Organizzazione del testo</b>                  | Articolazione chiara e ordinata del testo<br>Equilibrio fra le parti<br>Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)<br>Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni.   |                  |           |        |        |
| <b>Lessico e stile</b>                           | Proprietà e ricchezza lessicale<br>Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc.  |                  |           |        |        |
| <b>Correttezza ortografica e morfosintattica</b> | Correttezza ortografica<br>Coesione testuale (uso corretto dei connettivi testuali, ecc.)<br>Correttezza morfosintattica<br>Punteggiatura  |                  |           |        |        |

**TOTALE**

|  |
|--|
|  |
|--|





**Criteria di valutazione**  
**A052 – Biennio**  
**Latino e greco (versioni)**

| Aspetto                 | Tipologia di errore  | Valore in neg. |
|-------------------------|--|----------------|
| <b>Morfologia</b>       | Errore isolato che pregiudica la comprensione della proposizione (secondo la sua lunghezza/difficoltà)                       | 1 – 1,5        |
|                         | Errore isolato che non pregiudica la comprensione della proposizione (tempo verbale; sing./plur.; etc.)                      | 0,5 - 1        |
| <b>Sintassi</b>         | Mancato riconoscimento o errata interpretazione di una proposizione o di una sua parte (secondo la sua lunghezza/difficoltà) | 1 –1,5         |
| <b>Resa in italiano</b> | Lessico  | 0,5 - 1        |
|                         | Grammatica (compresa ortografia)   | 0,5 - 1        |
|                         | leggibilità e impaginazione  | 0,5 - 1        |
| <b>Omissioni</b>        | Omissione di parola  | 0,5            |
|                         | Omissione di proposizione (secondo la lunghezza)   | 1 – 1,5        |

**Griglia di valutazione**

| <b>PUNTEGGIO</b><br>(REGISTRAZIONE DEGLI ERRORI) | <b>VOTO</b> |
|--|-------------|
| 0 – 0,5  | 10          |
| 1 – 2  | 9           |
| 3 – 4  | 8           |
| 4 – 5  | 7           |
| 5 – 6  | 6           |
| 6 – 7  | 5           |
| 8 - 9 – 10                                       | 4           |
| 11 – 14  | 3           |
| 15 – 20  | 2           |

A seconda della lunghezza e della difficoltà della versione assegnata la griglia di valutazione potrà subire delle oscillazioni che saranno valutate caso per caso dal docente ed esplicitate agli allievi.

## ALLEGATO

### GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA TRADUZIONE SCRITTA

| Punteggio massimo | A – Comprensione del testo   | Punteggio      |
|-------------------|--|----------------|
| <b>MAX<br/>4</b>  | ❖ Gravi fraintendimenti.<br>Comprensione di una minima parte del testo.  | <b>0,5 – 1</b> |
|                   | ❖ Fraintendimento di numerosi e importanti elementi.<br>Comprensione limitata del testo.   | <b>1,5 – 2</b> |
|                   | ❖ Comprensione parziale, ma sufficiente del senso complessivo del testo.   | <b>2,5</b>     |
|                   | ❖ Comprensione adeguata dei nuclei concettuali del testo.  | <b>3 – 3,5</b> |
|                   | ❖ Comprensione completa dei nuclei concettuali del testo.  | <b>4</b>       |
| <b>MAX<br/>4</b>  | <b>B – Individuazione delle strutture morfosintattiche</b>   |                |
|                   | ❖ Presenza di numerosi errori gravi e diffusi.<br>Conoscenza inadeguata della morfosintassi  | <b>0,5 – 1</b> |
|                   | ❖ Presenza di errori gravi e diffusi.<br>Conoscenza incerta della morfosintassi.   | <b>1,5 – 2</b> |
|                   | ❖ Presenza di errori circoscritti che compromettono la comprensione globale del testo. Conoscenza sufficiente della morfosintassi. | <b>2,5</b>     |
|                   | ❖ Presenza di pochi errori che non compromettono la comprensione globale del testo. Conoscenza buona della morfosintassi.          | <b>3 – 3,5</b> |
|                   | ❖ Assenza di gravi. Conoscenza sicura della morfosintassi.   | <b>4</b>       |
| <b>MAX<br/>2</b>  | <b>C – Resa in italiano</b>  |                |
|                   | ❖ Non adeguata. Presenza di errori morfosintattici e/o ortografici. Lessico scorretto, improprio, inadeguato.                      | <b>0,5</b>     |
|                   | ❖ Sufficientemente corretta, ma poco sciolta.<br>Presenza di isolate improprietà lessicali.  | <b>1</b>       |
|                   | ❖ Buona. Lessico appropriato.  | <b>1,5</b>     |
|                   | ❖ Ottima. Lessico preciso e appropriato.   | <b>2</b>       |

# SCIENZE NATURALI - MATEMATICA E FISICA

## Tabella di valutazione concordata nell'ambito del dipartimento

| Dimensioni  | Livelli di competenze raggiunte                   |   |  |   |  |
|---|---|---|--|---|--|
|   | Non raggiunto                                     | Parzialmente raggiunto  | Raggiunto<br>Livello base  | Pienamente sufficiente<br>Livello intermedio  | Eccellente<br>Livello avanzato   |
| Esposizione dei contenuti                                   | Molto lacunosa. Mancanza di linguaggio specifico. | Poco organizzata e frammentaria. Linguaggio non sempre appropriato  | Essenziale anche se non approfondita. Linguaggio specifico da potenziare.  | Adeguate con terminologia pertinente.   | Fluida e ben organizzata. Linguaggio specifico ampio e efficace  |
| Conoscenza dei contenuti                                    | Nulla o quasi                                     | Parziale e superficiale   | Adeguate nel cogliere le relazioni essenziali tra i contenuti  | Completa nel cogliere relazioni tra i contenuti   | Completa e approfondita  |
| Applicazione dei contenuti in contesti e situazioni diverse | Non concretizza l'applicazione                    | Parziale ed esclusivamente guidata anche in contesti noti   | Adeguate su semplici livelli in contesti noti anche se guidato   | Autonoma in contesti noti   | Autonoma anche in contesti non conosciuti  |
| Rielaborazione  | Assente   | Anche se guidato, ha difficoltà a organizzare in una sequenza coerente elementi eterogenei e a esplicitare le relazioni e connessioni implicite tra gli elementi stessi | Riesce a organizzare in una sequenza coerente seppur semplice e guidata, elementi eterogenei e sa esplicitare semplici relazioni e connessioni implicite tra gli elementi stessi | Riesce a organizzare autonomamente in una sequenza coerente, seppur semplice, elementi eterogenei e sa esplicitare autonomamente semplici relazioni e connessioni implicite tra gli elementi stessi | Riesce a organizzare in una sequenza coerente elementi eterogenei e sa esplicitare relazioni e connessioni implicite tra gli elementi stessi in modo personale e originale |
| Valutazione   | 2 - 3,5   | 4 - 5,5   | 6 - 6,5  | 7 - 8,5   | 9 - 10   |

## Criteri di valutazione - inglese

| Markers   | Max. Score  | Levels            | Scores |  |
|-----------|-------------|-------------------|--------|--|
| Knowledge | 4.5         | Absent            | 0      |  |
|           |             | Insufficient      | 1      |  |
|           |             | Barely Sufficient | 2      |  |
|           |             | Sufficient        | 2.5    |  |
|           |             | Good              | 3.5    |  |
|           |             | Very Good         | 4.5    |  |
| Language  | 3.5         | Insufficient      | 1      |  |
|           |             | Barely Sufficient | 2      |  |
|           |             | Sufficient        | 2.5    |  |
|           |             | Good              | 3      |  |
|           |             | Very Good         | 3.5    |  |
| Cohesion  | 2           | Insufficient      | 0.5    |  |
|           |             | Sufficient        | 1      |  |
|           |             | Good              | 1.5    |  |
|           |             | Very Good         | 2      |  |
|           | Total Score |                   |        |  |

## STORIA DELL'ARTE

### Tabella di valutazione concordata nell'ambito del dipartimento

| VOTO   | CONOSCENZE                                      | COMPETENZE   | ABILITA'   |
|--------|---|--|--|
| 1 - 2  | Nessuna   | Nessuna  | Nessuna  |
| 3      | Estremamente frammentarie e superficiali        | Nessuna  | Nessuna  |
| 4      | Molto frammentarie e superficiali               | Compie operazioni sui dati con difficoltà ed errori e solo se guidato                                | Nessuna  |
| 5      | Frammentarie e superficiali                     | Compie operazioni sui dati con difficoltà ed errori. Sa applicare le conoscenze solo se guidato      | E' in grado di compiere analisi e sintesi in modo parziale e impreciso. Effettua valutazioni parziali e solo se guidato  |
| 6      | Tendenzialmente complete ma ancora superficiali | E' in grado di compiere compiti semplici senza errori gravi. Sa applicare le conoscenze con errori   | Sa compiere analisi e sintesi complete ma imprecise. Valuta in modo approfondito solo se sollecitato   |
| 7      | Organizzate, complete, abbastanza approfondite  | E' in grado di svolgere compiti di media complessità e di applicare le conoscenze senza errori gravi | Se guidato compie analisi , sintesi e valutazioni approfondite con chiarezza e correttezza espositive.   |
| 8      | Organizzate, complete, approfondite             | Applica le conoscenze senza errori anche in compiti complessi, ma commette qualche imprecisione      | Contestualizza l'opera dal punto di vista storico e culturale ed è in grado di condurre analisi e sintesi complete e approfondite con metodo                       |
| 9 - 10 | Complete, approfondite, ampliate                | Applica le conoscenze in modo creativo e senza imprecisioni in compiti complessi                     | E' in grado di comporre conoscenze approfondite in un quadro di insieme personale e coerente rielaborando e valutando con piena autonomia e capacità argomentativa |

---

**TABELLA DELLE VALUTAZIONI**  
**CON INDICAZIONE DEI LIVELLI DI CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI**

**FILOSOFIA**

---

Livello di grave insufficienza (voto: fino a 4)

**Acquisizione delle  
conoscenze**

- Non possiede conoscenze strutturate e nozioni fondamentali
- Confonde frequentemente il significato dei termini

**Competenze**

- Espone in forma scorretta e non coerente, con linguaggio impreciso e non appropriato
- Evidenzia frammentarietà e debolezza di coesione logica nella costruzione di sintesi e collegamenti e nell'analizzare concetti.
- Evidenzia gravi difficoltà nella comprensione e nell'uso di un testo filosofico semplice.

**Capacità**

- Presenta evidenti debolezze nel metodo di studio
- Non partecipa al dialogo educativo
- Manifesta difficoltà nel lavoro cooperativo
- Anche se guidato non è in grado di effettuare valutazioni ed esprimere giudizi corretti

---

Livello inadeguato (voto: 5)

**Acquisizione delle  
conoscenze**

- Evidenzia lacune e incertezze nella conoscenza dei contenuti fondamentali
- Evidenzia qualche confusione nella comprensione e nell'uso del linguaggio specifico

**Competenze**

- Si esprime in forma scorretta e con incertezze lessicali
- Evidenzia limiti nell'analisi e nella costruzione delle sintesi e nelle operazioni di collegamento e relazione
- Evidenzia incertezze nella comprensione e nell'uso di un testo filosofico semplice

**Capacità**

- Evidenzia un metodo di studio non ancora autonomo e adeguato
  - Esprime valutazioni e giudizi non sempre coerenti nella motivazione e nella struttura logica
  - Manifesta scarsa partecipazione al dialogo educativo
-

Livello sufficiente (voto: 6)

**Acquisizione delle  
Conoscenze**

- Conosce le linee essenziali dei contenuti
- Conosce e comprende, con sufficiente correttezza, i termini essenziali del linguaggio specifico

**Competenze**

- Se guidato sa esporre con generale correttezza e linearità
- Se guidato sa analizzare e costruire sintesi e collegamenti semplici
- Se guidato sa comprendere e utilizzare un testo filosofico

**Capacità**

- Possiede un metodo di studio individuale parzialmente adeguato e autonomo
  - Esprime giudizi e valutazioni semplici e generalmente coerenti
  - Se sollecitato partecipa in modo adeguato al dialogo educativo
- 

Livello discreto (voto: 7)

**Acquisizione delle  
Conoscenze**

- Conosce con discreta sicurezza i contenuti
- Conosce e utilizza in modo appropriato il linguaggio specifico della disciplina

**Competenze**

- Sa esporre con discreta sicurezza e correttezza
- Sa esprimere ragionamenti e semplici analisi con proprietà linguistica e terminologica
- Sa costruire sintesi organizzate e generalmente complete
- Sa comprendere e utilizzare correttamente un testo filosofico

**Capacità**

- Possiede un metodo di studio discretamente adeguato e strutturato
  - Formula giudizi e valutazioni generalmente corretti e sa motivarli
  - Partecipa attivamente al dialogo educativo
- 

Livello buono - ottimo(voto: 8 o più)

**Acquisizione delle  
Conoscenze**

- Conosce con piena padronanza i contenuti
- Conosce e utilizza con sicurezza termini e lessico specifici della disciplina

**Competenze**

- Sa esporre con piena proprietà, correttezza e coerenza
- Sa effettuare analisi e sintesi motivate e strutturate
- Sa contestualizzare con sicurezza, operando con deduzioni logicamente coerenti e utilizzando l'intera gamma delle conoscenze acquisite
- Sa porsi criticamente nei confronti delle argomentazioni contenute in un testo
- Sa operare collegamenti con discipline diverse

**Capacità**

- Possiede un metodo di studio personale, autonomo e ben strutturato
  - Sa proporre apporti originali di giudizio, valutazione e stimolo alla ricerca
  - Partecipa attivamente e con contributi critici e personali al dialogo educativo
  - Mostra di avere maturato e assimilato le problematiche filosofiche
-

---

**TABELLA DELLE VALUTAZIONI**  
**CON INDICAZIONE DEI LIVELLI DI CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI**

---

**STORIA**

---

Livello di grave insufficienza (voto: fino a 4)

**Acquisizione delle  
conoscenze**

- Non possiede conoscenze strutturate di eventi, fenomeni e svolgimenti fondamentali
- Confonde frequentemente il significato di termini

**Competenze**

- Espone in forma scorretta e non coerente, con linguaggio impreciso e non appropriato
- Evidenzia frammentarietà e debolezza di coesione logica nella costruzione di sintesi e collegamenti
- Evidenzia gravi difficoltà nell'analizzare dati ed eventi

**Capacità**

- Presenta evidenti debolezze nel metodo di studio
- Non partecipa al dialogo educativo
- Manifesta difficoltà nel lavoro cooperativo
- Anche se guidato non è in grado di effettuare valutazioni ed esprimere giudizi corretti

---

Livello inadeguato (voto: 5)

**Acquisizione delle  
conoscenze**

- Evidenzia lacune e incertezze nella conoscenza degli eventi, dei fenomeni e degli svolgimenti fondamentali
- Evidenzia incertezze nell'uso del linguaggio specifico

**Competenze**

- Evidenzia limiti, superficialità e incompletezza nella costruzione delle sintesi e nelle operazioni di collegamento e relazione
- Evidenzia limiti nella capacità di isolare e caratterizzare eventi distinti
- Individua a fatica le connessioni tra eventi

**Capacità**

- Evidenzia un metodo di studio non ancora autonomo e adeguato
  - Esprime valutazioni e giudizi non sempre coerenti nella motivazione e nella struttura logica
  - Manifesta scarsa partecipazione al dialogo educativo
-



Livello sufficiente (voto: 6)

### Acquisizione delle Conoscenze

- Conosce le linee essenziali degli eventi, dei fenomeni e degli svolgimenti trattati
- Conosce e comprende, con sufficiente correttezza, i termini essenziali del linguaggio specifico

### Competenze

- Se guidato sa esporre con generale correttezza e linearità
- Se guidato sa costruire sintesi e collegamenti semplici
- Se guidato sa, in casi semplici, analizzare eventi distinti

### Capacità

- Possiede un metodo di studio individuale parzialmente adeguato e autonomo
  - Esprime giudizi e valutazioni semplici e generalmente coerenti
  - Se sollecitato partecipa in modo adeguato al dialogo educativo
- 

Livello discreto (voto: 7)

### Acquisizione delle Conoscenze

- Conosce e riconosce con discreta sicurezza gli eventi, i fenomeni e gli svolgimenti trattati
- Conosce e utilizza in modo appropriato il linguaggio specifico della disciplina

### Competenze

- Sa esporre con discreta sicurezza e correttezza
- Sa analizzare con proprietà linguistica e terminologica i contenuti affrontati
- Sa costruire sintesi organizzate e generalmente complete

### Capacità

- Possiede un metodo di studio discretamente adeguato e strutturato
  - Formula giudizi e valutazioni generalmente corretti e sa motivarli
  - Partecipa attivamente al dialogo educativo
- 

Livello buono - ottimo (voto: 8 o più)

### Acquisizione delle Conoscenze

- Conosce con piena padronanza gli eventi, i fenomeni e gli svolgimenti trattati.
- Conosce e utilizza con sicurezza termini e lessico specifici della disciplina

### Competenze

- Sa esporre con piena proprietà, correttezza e coerenza
- Sa effettuare analisi e sintesi motivate e strutturate
- Sa contestualizzare con sicurezza, operando con deduzioni logicamente coerenti e utilizzando l'intera gamma delle conoscenze acquisite
- Sa individuare e selezionare le conoscenze, anche in rapporto ad altre discipline, funzionali alla trattazione di un tema

### Capacità

- Possiede un metodo di studio personale, autonomo e ben strutturato
  - Sa proporre apporti originali di giudizio, valutazione e stimolo alla ricerca
  - Partecipa attivamente e con contributi critici e personali al dialogo educativo
-

## Valutazione altre discipline

| <b>Livelli di valutazione per tutte le ALTRE DISCIPLINE (Colloqui orali e verifiche scritte)</b> |   |   |  |   |
|--|---|---|--|---|
|  | <b>CONOSCENZA</b>                           | <b>COMPRENSIONE</b>   | <b>APPLICAZIONE</b>  | <b>RIELABORAZIONE</b>   |
| 1-3  | nessuna, gravemente lacunosa                | nessuna, gravemente inadeguata  | Mancanza/irrelevanza/incapacità di applicazione delle conoscenze in situazioni note, anche con guida del docente | mancanza di rielaborazione di quanto è stato oggetto di analisi dei contenuti   |
| 4-5  | frammentaria, superficiale                  | frammentaria, limitata, disomogenea, con errori anche in lavori semplici  | applicazione occasionale, solo in situazioni note, e solo con guida del docente                                  | inadeguata, parziale  |
| 6  | elementare, essenziale, ma non approfondita | Essenziale nel cogliere relazioni fra i contenuti, priva di errori gravi, con imprecisioni in situazioni semplici | parziale, priva di gravi errori strutturali, con guida del docente   | semplice esposizione degli elementi preliminari, lessicalmente povera, non costante   |
| 7-8  | completa, articolata                        | adeguata, dettagliata, con qualche imprecisione in situazioni complesse   | corretta, costante, autonoma   | esposizione sicura e pertinente con terminologia adeguata; analisi e collegamento dei contenuti con un certo apporto personale                  |
| 9-10   | completa e individualmente approfondita     | rigorosa; priva di errori anche in situazioni complesse   | pienamente consapevole ed efficace   | esposizione scorrevole e precisa con uso costante di terminologia specifica; rielaborazione pienamente autonoma con apporti personali e critici |

## SCHEDA DI VALUTAZIONE STUDIO INDIVIDUALE ASSISTITO/ATTIVITÀ ALTERNATIVA

Alunno/a \_\_\_\_\_

Classe \_\_\_\_\_ sez. \_\_\_\_\_

|  | Scarso                   | Sufficiente              | Molto                    | Moltissimo               |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Senso di responsabilità                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Relazione con il docente                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Relazione con i compagni                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Capacità di lavorare in gruppo <sup>1</sup>          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Interesse per le attività svolte <sup>1</sup>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autonomia nello svolgimento dei compiti <sup>1</sup> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Giudizio finale<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

Torino, \_\_\_\_\_

Il Docente

\_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Solo per le "Attività alternative"

<sup>2</sup> insufficiente, sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo

## CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

### 1. Oggetto della valutazione

Costituisce oggetto della valutazione della condotta il complesso dei comportamenti messi in atto durante le attività scolastiche svolte sia all'interno sia all'esterno dell'istituto nella globalità del periodo osservato (o trimestre, o pentamestre).

### 2. Criteri per la valutazione del comportamento

Il voto di condotta esprime il grado di adesione dello studente al progetto formativo che l'Istituto definisce nel POF. Per la sua assegnazione viene ricercata la presenza dei seguenti atteggiamenti:

- A. Impegno nello studio
- B. Partecipazione all'attività didattica
- C. Puntualità
- D. Comportamento

La rilevazione comporta l'attribuzione dei seguenti punteggi:

- A: impegno serio e motivato nello studio = 1  
impegno sufficiente nello studio = 1/2  
impegno carente e discontinuo nello studio = 0
- B: partecipazione attiva alla vita scolastica = 1  
partecipazione corretta alla vita scolastica = 1/2  
partecipazione complessivamente negativa = 0
- C: puntualità alle lezioni e nelle consegne = 1  
Puntualità parziale (fino a 5 ritardi) = 1/2  
Ripetuti ritardi (oltre 5 e/o compresi i ritardi nelle giustificazioni) = 0
- D: comportamento rispettoso e autocontrollo = 1  
comportamento quasi sempre rispettoso (1 nota, ripetuti richiami) e parziale autocontrollo = 1/2  
comportamento irregolare e disturbo (più di una nota) = 0

N.B. In caso di valutazione "a metà" il C.d.C. è chiamato ad esprimersi con votazione a maggioranza.

Il punteggio attribuito comporta l'attribuzione dei seguenti voti di sufficienza:

- punti 4: voto 10
- punti 3: voto 9
- punti 2: voto 8
- punti 1: voto 7
- punti 0: voto 6

### 3. Sospensioni

Nel caso in cui ad uno studente, nel periodo osservato, sia stata comminata una sanzione disciplinare di allontanamento dall'attività didattica ("sospensione"), 7 è il voto massimo di condotta che gli può essere assegnato; nel caso in cui ad uno studente sia stata comminata una sanzione disciplinare di allontanamento dall'attività didattica ("sospensione") superiore ai 2 giorni, 6 è il voto massimo di condotta che gli può essere assegnato.

### 4. Valutazione insufficiente

La valutazione 5 può essere assegnata dal Consiglio di classe nel caso di

- comportamenti gravemente lesivi della dignità della persona
- grave danneggiamento dei beni della scuola o altrui
- recidiva in gravi violazioni alle disposizioni organizzative o di sicurezza.

**N.B.** Il Consiglio di Classe potrà considerare come elemento positivo il miglioramento del comportamento, anche a seguito di ammonizioni verbali e/o scritte e/o di provvedimenti.

## Criteria per la valutazione nello scrutinio finale

- La scala di valutazione in voti va dall'uno al dieci.
- La valutazione finale e quella alla fine del primo quadrimestre, relative a ciascuna disciplina, vengono espresse con voto unico per materia (comprensivo delle prove scritte, dei test, delle prove orali, delle prove pratiche)
- La proposta di voto negativo deriva dall'esito di un congruo numero di verifiche periodiche e sistematiche, sulla base di quanto deciso dai dipartimenti, ed è accompagnata da un motivato giudizio.
- Il docente della disciplina propone il voto in base ad un giudizio motivato desunto dagli esiti di un congruo numero di prove effettuate durante l'ultimo pentamestre e sulla base di una valutazione complessiva dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati nell'intero percorso formativo. La valutazione finale dell'a.s. terrà conto anche della valutazione conseguita nel primo quadrimestre e degli eventuali recuperi
- la valutazione sommativa non esclude la valutazione complessiva della personalità dell'alunno
- la valutazione finale tiene conto: - dei livelli di apprendimento dei contenuti disciplinari e del percorso di apprendimento (l'itinerario compiuto in termini di prestazione di tipo cognitivo) - del livello di partecipazione all'attività didattica e del livello complessivo dei risultati raggiunti - dell'assiduità o saltuarietà della frequenza (il numero delle assenze incide negativamente sul giudizio a meno che non ci sia un congruo numero di prove positive (O.M. 330/97))
- secondo quanto previsto dall'OM. 92/07, il Consiglio di Classe, in sede di scrutinio, stabilisce di:- promuovere gli alunni che abbiano conseguito un risultato complessivamente positivo e che abbiano conseguito le competenze per un adeguato percorso successivo - non promuovere gli alunni che abbiano conseguito un risultato complessivamente negativo (tenuto conto del numero di insufficienze e/o della loro gravità) e non abbiano conseguito le competenze per un adeguato percorso successivo - di sospendere il giudizio finale per gli alunni con risultati insufficienti in una o più discipline, ma in grado di raggiungere gli obiettivi formativi e di contenuto propri delle discipline interessate entro le date previste per le verifiche finali o mediante lo studio personale autonomamente svolto o attraverso la frequenza di appositi interventi di recupero
- esami per gli alunni con giudizio sospeso: la preparazione dovrà dimostrare un sostanziale miglioramento rispetto a quella riscontrata al momento della sospensione del giudizio; in caso contrario lo studente non verrà ammesso alla classe successiva

## **Griglie di valutazione per l'Esame di Stato**

## Griglia valutazione I prova

ALLIEVO .....

CLASSE .....

| Indicatori                                       | Descrittori  | Livello rilevato |       |      | Punti  |
|--|--|------------------|-------|------|--------|
|  |  | basso            | medio | alto | totale |
|  |  | 1-1,5            | 2-2,5 | 3    | 1-3    |
| <b>Adeguatezza</b>                               | Aderenza alla consegna<br>Pertinenza all'argomento proposto<br>Efficacia complessiva del testo<br><b>Tipologia A e B</b><br>Aderenza alle convenzioni della tipologia scelta (tipo testuale, scopo, destinatario, destinazione editoriale, ecc.)   |                  |       |      |        |
| <b>Caratteristiche del contenuto</b>             | Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti:<br><b>Tipologia A:</b> comprensione e interpretazione del testo proposto<br><b>Tipologia B:</b> comprensione dei materiali forniti e loro utilizzo coerente ed efficace; capacità di argomentazione.<br><b>Tipologia C e D:</b> coerente esposizione delle conoscenze in proprio possesso; capacità di contestualizzazione e di eventuale argomentazione.<br><b>Per tutte le tipologie:</b> significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni |                  |       |      |        |
| <b>Organizzazione del testo</b>                  | Articolazione chiara e ordinata del testo<br>Equilibrio fra le parti<br>Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)<br>Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni.   |                  |       |      |        |
| <b>Lessico e stile</b>                           | Proprietà e ricchezza lessicale<br>Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc.  |                  |       |      |        |
| <b>Correttezza ortografica e morfosintattica</b> | Correttezza ortografica<br>Coesione testuale (uso corretto dei connettivi testuali, ecc.)<br>Correttezza morfosintattica<br>Punteggiatura  |                  |       |      |        |

**TOTALE**

## Griglia valutazione II prova

ALLIEVO .....

CLASSE III .....

| Punteggio massimo | A – Comprensione del testo   | Punteggio                | Valutazione |
|-------------------|--|--------------------------|-------------|
| <b>MAX<br/>6</b>  | Gravi fraintendimenti.<br>Comprensione di una minima parte del testo.  | <b>1 - 1,5 - 2</b>       |             |
|                   | Fraintendimento di numerosi e importanti elementi.<br>Comprensione limitata del testo.   | <b>2,5 – 3 -<br/>3,5</b> |             |
|                   | Comprensione parziale, ma sufficiente del senso complessivo del testo.   | <b>4 - 4,5</b>           |             |
|                   | Comprensione adeguata dei nuclei concettuali del testo.  | <b>5 – 5,5</b>           |             |
|                   | Comprensione completa dei nuclei concettuali del testo.  | <b>6</b>                 |             |
| <b>MAX<br/>6</b>  | <b>B – Individuazione delle strutture morfosintattiche</b>   |                          |             |
|                   | Presenza di numerosi errori gravi e diffusi.<br>Conoscenza inadeguata della morfosintassi  | <b>1 - 1,5 - 2</b>       |             |
|                   | Presenza di errori gravi e diffusi.<br>Conoscenza incerta della morfosintassi.   | <b>2,5 - 3 -<br/>3,5</b> |             |
|                   | Presenza di errori circoscritti che compromettono la comprensione globale del testo. Conoscenza sufficiente della morfosintassi. | <b>4 - 4,5</b>           |             |
|                   | Presenza di pochi errori che non compromettono la comprensione globale del testo. Conoscenza buona della morfosintassi.          | <b>5 – 5,5</b>           |             |
|                   | Assenza di gravi. Conoscenza sicura della morfosintassi.   | <b>6</b>                 |             |
| <b>MAX<br/>3</b>  | <b>C – Resa in italiano</b>  |                          |             |
|                   | Non adeguata. Presenza di errori morfosintattici e/o ortografici. Lessico scorretto, improprio, inadeguato.                      | <b>1-1,5</b>             |             |
|                   | Sufficientemente corretta, ma poco sciolta.<br>Presenza di isolate improprietà lessicali.  | <b>2</b>                 |             |
|                   | Buona. Lessico appropriato.  | <b>2,5</b>               |             |
|                   | Ottima. Lessico preciso e appropriato.   | <b>3</b>                 |             |

**TOTALE**



## GRIGLIA TERZA PROVA

ALLIEVO .....

CLASSE III ....

Materia .....

| Indicatori  | Punteggio massimo attribuibile | Livelli  | Punteggi corrispondenti              | 1° quesito | 2° quesito | 3° quesito |
|---|--------------------------------|--|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| Conoscenza specifica degli argomenti richiesti                                    | 8                              | Nulla<br>Gravemente insuff.<br>Insufficiente<br>Mediocre<br>Sufficiente<br>Discreta<br>Buona<br>Ottima | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>7<br>8 |            |            |            |
| Padronanza della lingua e proprietà di linguaggio disciplinare                    | 4                              | Insufficiente<br>Mediocre<br>Sufficiente<br>Adeguata   | 1<br>2<br>3<br>4                     |            |            |            |
| Capacità di:<br>- argomentazione<br>- collegamenti pluridisciplinari<br>- sintesi | 3                              | Insufficiente<br>Sufficiente<br>Ottimo   | 1<br>2<br>3                          |            |            |            |
|   | <b>Totale 15</b>               |  |                                      |            |            |            |

Totale

Non sono previsti punteggi intermedi tra quelli che vi compaiono (es. non si può valutare la conoscenza con 5,5, in quanto la griglia non lo prevede).

## Criteria per l'attribuzione del credito scolastico

- In base alla media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale, nelle classi liceali all'allievo viene attribuito almeno il punteggio minimo previsto per ciascuna banda di oscillazione
- all'alunno non promosso non viene attribuito credito
- al punteggio minimo potranno essere aggiunti uno o due punti, come previsto dalla banda di oscillazione, nel caso in cui si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:
  - A) media dei voti conseguiti superiore di 0.5 al voto precedente,
  - B) assiduità nella frequenza scolastica unita a partecipazione, interesse e impegno nel dialogo educativo;
  - C) certificata partecipazione ad attività complementari e integrative dell'Istituto.
- Agli studenti il cui giudizio è stato sospeso a giugno e che hanno superato le prove d'esame viene attribuito di norma il credito minimo della fascia in cui si colloca la loro media. Il Consiglio di Classe può decidere di attribuire un punto di credito aggiuntivo se le prove sono state particolarmente positive e lo studente ha soddisfatto i criteri A) o B)

## Criteria per l'attribuzione del credito formativo

Per quanto riguarda il credito formativo, che va ad integrare il credito scolastico nei limiti del punteggio previsto dalla banda di oscillazione, il Collegio dei Docenti ha stabilito di valutare i crediti nelle seguenti aree:

- Essersi segnalati in concorsi (ad es. Certamen Arpinas, Certame oraziano, Certamen taurinense, Certame alfieriano, Diventiamo cittadini europei, Olimpiadi di Matematica, altri giochi matematici) dietro presentazione di valida attestazione
- Partecipazione a convegni e conferenze su argomenti attinenti il corso di studi o su tematiche di cultura generale o di attualità (con attestazione dell'Ente promotore)
- Frequenza a corsi di lingua presso Istituti riconosciuti dal Ministero su presentazione di certificazione
- Superamento di esami di lingua straniera (su presentazione di diploma o attestato)
- Frequenza a corsi di musica, preferibilmente organizzati da enti e da associazioni, su presentazione di documentazione chiara ed esauriente
- Superamento di esami al Conservatorio (su presentazione di diploma o attestato)
- Volontariato presso enti e associazioni su presentazione di attestazione che indichi le modalità dell'impegno richiesto e profuso, i fini, la durata
- Attività sportiva (su presentazione di attestazione che indichi chiaramente l'impegno profuso e gli esiti ottenuti)
- Superamento di corsi per ottenere brevetti sportivi (su presentazione di diploma o attestato)

Il Consiglio di Classe valuterà la rispondenza, la pertinenza e la coerenza della documentazione prodotta dall'allievo con le finalità del corso di studi